



Aantekeningen Plangroep AnnA #3, 4 juni 2019

= concept =

(28 deelnemers plus ontwikkelaars, stedenbouwers en medewerkers van gemeenten)

<u>Onderwerp</u>	<u>pagina</u>
Wergroep Stedenbouw & landschap	
- Bespreking huiswerk	2
- Punten van overeenstemming, verschil en nadere uitwerking	2
Wergroep Wonen, werken en voorzieningen	
- Bespreking huiswerk	3
- Punten van overeenstemming, verschil en nadere uitwerking	3
Wergroep Verkeer, parkeren en mobiliteit	
- Bespreking huiswerk	4
- Punten van overeenstemming, verschil en nadere uitwerking	5
Plenaire bespreking	
- Presentatie Erik Pasveer (wordt nagestuurd)	6
- Ervaringen	6
- Aanvullingen op werkgroepen	6
Bijlagen	
- Bijlage 1 Programma Plangroep #3	
- Bijlage 2	

Werkgroep Stedenbouw & landschap (15 deelnemers)

Bespreking huiswerk

- Bezonningsonderzoek (stippenkaart per adres) komt eind juni op de website www.soza-den Haag.nl
- Het getekende volume is nodig om een haalbaar plan te maken. Minder sociale woningen of kantoor: minder volume? Ja
- Onderzoek zonlicht op openbare ruimte (o.a. Schenkstrook).
- Plint verhogen? Reactie Richard: hoogte in verhouding tot de breedte van de openbare ruimte is 1:1.
- Men ervaart de torens als een muur.
- Hypothese andere stedenbouwkundige variant met andere hoogtes waardoor minder woningen onder de bezonningsnorm dalen. Dit wordt verder onderzocht.
- Grondgebied van de ontwikkeling is van de ontwikkelaar, gemeente, NS en ProRail (aan de noordzijde van het spoor).

Punten van overeenstemming ('tussen bewoners')

- Er moet hier iets gebeuren (station toe aan vervanging)
- Woningen in plaats van kantoren
- De Haagse bevolking moet worden gehuisvest
- Wil met de gemeente in gesprek
- Niet prettig om in gesprek te zijn met de ontwikkelaar > leidt tot onduidelijkheid wat gemeente wil.
- Blij met meer openbare ruimte dan nu.
- Plan past niet in de gebiedsagenda qua hoogtezonering en omvang openbare ruimte.
- Waardering voor de onderzoeken die zijn gedaan in korte periode.

Punten van verschil ('tussen bewoners')

- Hoogte, volume: niet eens met de leefbaarheid en druk op de wijk
- Perceptie normering wind en bezonning vanuit perspectief bewoners

Punten voor nadere uitwerking

- Bezuidenhout krijgt veel meer inwoners. Wat kan de wijk aan?
- Kunnen er andere volumes / varianten onderzocht worden?
- Plangebied verruimen met Voorburgse zijde
- Architectuur verder uitwerken (denken graag mee). Ook beeldkwaliteit, materialisering (impact op de omgeving, bijv weerkaatsing zonlicht op spiegelende gevels)
- Bezonning openbare ruimte (Schenkstrook)
- Groen / openbare ruimte (betrokkenheid)
- Stresstest: regenwaterpieken opvangen en hittestress voorkomen
- Wind en geluid (bijv. geluidtonen door wind)
- Energieconcept voor de wijk = omgeving + Voorburg (Eneco, duurzaamheidsteam gemeente)
- Spelaanleiding in de openbare ruimte

Werkgroep Wonen, Werken en Voorzieningen (7 deelnemers)

Bespreking huiswerk

Wonen (geen aantekeningen)

Werken

- Veiligheidsbeleving vanwege stationsvoorziening
- Transparantie / samenwerking ProRail

Voorzieningen

- LER Quickscan: conclusies > suggesties JS (Jacob Snijders) overnemen. Parkeren:
West (97%) | Midden (85%) | Oost 100%
Laan van NOI
Norm is 90%. Kritiek, vooral overdag. Utrechtse Baan
- 1^e bullet uit presentatie 'met de toename van' klopt niet
- LER: conclusies aanpassen
- Onderwijsinstelling -> is het inpassen van een basisschool mogelijk?

Punten van overeenstemming

- Verschillende doelgroepen/ diversiteit
- Betaalbaarheid
- Verticale Bezuidenhout
- Gedeelde voorzieningen voor wijk en project
- 24/7 vitaal/levendig/multifunctioneel
- 'De beste plint van Nederland'
- Effectief/ slim/ innovatief benutten van ruimte.

Punten van verschil

- LER > Uitwerking / conclusies
 - Relatie met Voorburg en haar toegankelijkheid
 - Verbetering of instandhouding van uitkomsten LER
- Basisonderwijsvoorziening
- Aantal woningen

Punten voor nadere uitwerking

- Buy to let of buy to live
- Doorstroming van wijk naar nieuwbouw faciliteren
- LER bijwerken
- Doorstroming van tijdelijke exploitatie naar nieuwe situatie
- Basisschool plaatsing / peuter/kleuter
- Ambitieniveau
 - doelstellingen
 - relatie met Voorburg / toegankelijkheid
 - Voorburg betrekken met voorzieningen
 - fijnstofreductie

Verkeer, parkeren en mobiliteit (6 deelnemers)

Bespreking huiswerk

Vooraf

- Actualiteit (#1 NL, artikel in kranten over stad met meeste vertraging in verkeer)
- Samenhang hele wijk -> Nota Reikwijdte en Detailniveau CID -> indienen van zienswijzen uiterlijk op 10 juni

Huiswerkpunten

1. *Verspreiden zienswijze gemeente Leidschendam-Voorburg op NRD.*
Volgt
2. *Inzicht parkeernormen*
Link verstuurd
3. *Inzicht samenwerking wijkraad*
Geen deelname door gemeente> wel overleg met Jacob
4. *Etmaalkaarten inclusief huidige verspreiden*
Verstrekt
5. *Inbreng luchtkwaliteit?*
RIVM (link volgt)
-> EU-norm
-> WHO = ½ EU-norm
NOX -> voldoet
Fijnstof > voldoet niet WHO
Gemiddelde waardes
Leefbaarheidsrapportage LER Bezuidenhout / Link naar geo3viewer
Waarom WHO strenger?
6. *Info verleggen Schenkkade*
Noordelijke Schenkkade autoluw maken?
 - Kruisingen bepalen dimensie
 - Kruispunt Beatrixlaan wordt zeer complex
 - Rotonde -> < 6.000
 - Tunnel niet onderzocht ivm hoge kosten
 - Grootste bottleneck = voorsorteervakken
 - Profielen worden bepaald door Nota en eisen van en afspraken met de hulpdiensten
 - Stoppunten (o.a. verkeerslichten) zijn nu grootste probleem
 - Belangrijkste punt tegen -> niet doorbreken rechte structuur

Overig

- Afstemmen Laan van NOI (DH) met laan van NOE (LV)
- Ecologische zone
- Verplaatsing groen van noord naar zuid
- Waar kunnen bewoners meedenken?
J.J. vroegtijdig betrekken
- Buurt maakt zich echt zorgen over verkeersdruk)

Station

- DH: in gesprek met NS / ProRail
 - ProRail = spoor
 - NS = treinen
- Forensenstation
 - spits = druk
 - buiten spits = niet druk
- +30% = noodzaak voor actie vanuit NS/ProRail
- Wel fietsenoplossing
 - Tijdelijk +400
 - Ook in eindsituatie
- Komende 10 jaar naar verwachting alleen kleine aanpassingen (fietsen en toegankelijkheid)
- Wel ruimtereservering in plan AnnA
- Locatie zeer goed bereikbaar per trein.
- Ook plannen voor kant Voorburg > in gebiedsagenda
- Frequentie treinen omhoog? > Schaalsprong OV / onderzoekt dit

Overig

- Inbreng LV
 - LV en DH en BZK en V&W > gezamenlijk onderzoek naar NO-REGRET maatregelen
 - Inspraak NRD
- Link wordt gedeeld van mobiliteitsplan: https://www.youtube.com/watch?v=GhHIKa_mlro
- Bezoekers parkeren wordt verder onderzocht
- Speciale plekken bijzondere beroepen
- Parkeergarage?

Punten van overeenstemming

- Gemeente gaat zorgvuldig om met materie.
- Extra onderzoek bezoekers plan AnnA
- Verleggen Schenkkade is moeilijk, maar niet onmogelijk
- Plan heeft impact op de omgeving
- Noodzaak voor aanpak station en plein
- Behoefte aan nieuw stukje stad
- Sloop gebouw
- Betaald parkeren/ blauwe zone moet worden uitgebreid.
- Verhogen frequentie OV

Punten van verschil

- Omvang impact plan op omgeving (bewoners > gemeente)
- Wel (gemeente) / niet (bewoners) sturen op autobezit

Nadere uitwerking

- Uitwerken mobiliteitsconcept
- Onderzoeken verleggen Schenkkade
- Terugkoppeling van (hoe) de input van bewoners

Plenaire bespreking

Presentatie Erik Pasveer wordt nagestuurd

Ervaringen

1. Wat wordt 12/6 gepresenteerd?
2. Flyer schept verkeerde verwachtingen over de rol van betrokken bewoners in de plangroepen.
3. Verslaglegging niet objectief
4. Waar is eerste reactie op verslag (gestuurd naar Kraft Communicatie)? -> uitzoeken
5. Gevoel dat er onvoldoende ruimte was.
Deze bijeenkomsten niet gebruiken als excuus.
Geen figurant in slecht toneelstuk
Gemeente heeft eigen rol/ maar verschuilt zich achter projectontwikkelaar
6. Wat gebeurt er met input/ vragen -> wordt het gebundeld, wat voor vervolg komt er?
7. Besluitvorming PUK na antwoord op alle vragen. Wat kan voor 12 juni en na -> komt voorstel voor
8. Terugkoppeling 12/6 moet ook spanningsveld duidelijk maken.
9. 12 juni: dromen op 3^e plek t.o.v. de andere twee onderwerpen.
10. Inzet architect positief.
11. Architect: intentie kansen maximaal benutten, hopen op vervolg gesprekken met bewoners.
Dialoog waardevol.
12. Gemeente graag meer uit formele rol: denk mee en beweeg mee. Anders onnodige onrust.
13. Als wethouder niet wil komen praten, wil hij dan wel komen luisteren!

Algemene opmerkingen

- Voortgaand proces (MER) -> komt vervolgggesprek gebiedsagenda/ontwikkeling vanuit gemeente
- Gesprek wijkbewoners gemeente / wethouder zonder projectontwikkelaars en waar ook over de kaders gesproken kan worden.

Aanvullingen op presentatie Wonen, Werken en Voorzieningen

- Voorkomen van doorhuren

Aanvullingen op presentatie Verkeer, Parkeren en Mobiliteit

- Gemeente streeft naar WHO norm
- Voldoet huidige inrichting (Schenkkade) aan eisen hulpdiensten?
- Blijft het een forensenstation? Waaruit bestaat het aanbod/ type reiziger?
- Is het een optie om de bouwplaats te versmallen zodat ruimte ontstaat voor verleggen Schenkkade?